



Znak sprawy: DHR.oz.8207.25.2026

DECYZJA nr R-22/2026d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 stycznia 2026 r., spółki Syngenta Polska Sp. z o.o., ul. Szamocka 8, 01-748 Warszawa, dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-111/2024** z dnia **16 lipca 2024 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Kayak Era**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**”, w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **31 października 2027 r.**”

- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru i daty wydania zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 9 stycznia 2026 r. spółka Syngenta Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwróciła się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-111/2024 z dnia 16 lipca 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Kayak Era**.

W skład środka ochrony roślin **Kayak Era** wchodzi substancje czynne: **protiokonazol** i **cyprodynil**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r.³ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **protiokonazol** wygasa z dniem **31 marca 2027 r.**,

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/99 z dnia 21 stycznia 2025 r.⁴ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **cyprodynil** wygasa z dniem **31 października 2026 r.**, dlatego też uwzględniając przepisy art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009, termin ważności wspomnianego zezwolenia upływa z dniem **31 października 2027 r.**

Pismem z dnia 21 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Syngenta Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)⁵, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 23 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do części projektu decyzji w zakresie przedłużenia ważności zezwolenia środka ochrony roślin **Kayak Era**.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r. *zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych 1,4 dimetylonaftalen, amidosulfuron, bentazon, biksafen, chlomazon, fenoksaprop-P, fludioksonil, fluksastrobina, flutolanil, fluksapyroksad, kwas giberelinowy, gibereliny, halauksyfen metylu, mekoprop-P, olej parafinowy, pentiopirad, pirymifos metylu, propamokarb, propyzamid, protiokonazol, rimsulfuron, sedaksan i sulfoksafior* (Dz. Urz. UE L 2025/787, z dnia 25.4.2025, s. 1-8);

⁴ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2025/99 z dnia 21 stycznia 2025 r. *zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych Aureobasidium pullulans (szczoney DSM 14940 i DSM 14941), Bacillus amyloliquefaciens subsp. plantarum D747, benalaksyl-M, cyprodynil, dichlorprop-P, formetanat, fosetyl, halosulfuron metylu, imazamoks, milbemektyna, fenmedifam, pirymikarb, Pseudomonas sp. szczep DSMZ 13134, pirymetanil, pyriofenon, piroksulam, spinosad, siarka, Trichoderma harzianum Rifai szczep T-22 i ITEM 908, Trichoderma asperellum (wcześniejsza nazwa: T. harzianum) szczep ICC012, T-25 i TV-1, Trichoderma atroviride (wcześniejsza nazwa: T. harzianum) szczep T11, Trichoderma gamsii (wcześniejsza nazwa: T. viride) szczep ICC080, tritikonazol i ziram* (Dz. Urz. UE L 2025/99, 22.1.2025, s. 1-9);

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁷ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za pośrednictwem e-Doręczenia)

⁶ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

⁷ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935).

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych